4. 生物影響研究

4.1 はじめに

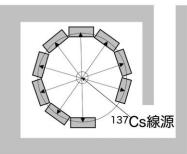
環境科学技術研究所では、これまで約30年間にわたり、主にマウスを実験材料として、低線量率放射線の生物影響の研究を行ってきた。研究所は、平成2年に設立され、まず環境中の放射性物質の分布・動態の研究が開始された。少し遅れて平成7年に、低線量率放射線を生物に照射するための施設が建設され(松本ら2011)、低線量率放射線生物影響の研究が開始された。

動物照射および実験施設は、平成7、16、20年の3次にわたって整備された。照射施設としては、図1に示すような、中心のセシウム線源をマウスのケージが等距離で取り囲むタイプのものが典型的であるが、現在は、このようなタイプのものが5室あり、それぞれにおいてspecific pathogen-free(SPF)条件下で約400匹のマウスを同時に長期連続照射できる。なお、1日のうち2時間は、線源を格納し、この間にマウスの世話などの作業を行っている。使用できる線量率としては、0.05mGy/日、1mGy/日、20mGy/日、100mGy/日、400mGy/日から選択できる。

図2 に示すように、このうち、一番高い400 mGy/日 以外の4つは、低線量率の範疇に属し、一番低い0.05 mGy/日は、ほぼ20mSv/年、すなわち、事故時の避難指 示基準や職業人の実効線量の限度として使われている 基準値に概ね相当する。なお、自然放射線による被ばく は、その十分の一である 2 mSv/年程度、そのうち外部 被ばくは、1 mSv/年程度とされていることから、0.05 mGy/日という線量率は、照射実験が成立しうる最も低 いレベルに近いと考えている。近年、低線量率放射線の 影響が注目されるようになり、各国に低線量率生物照 射施設が設置されているが、0.05 mGy/日程度の線量率 での照射が可能なものはほぼ存在せず、また、SPF条件 下で多数のマウスを長期照射可能なものもほとんどな い (Tanaka et al. 2018)。

もう一つのタイプの照射施設として、線量率可変のものが2室あり、片方を動物照射用(非SPF条件)に、もう一方を培養細胞照射用に供している。このタイプの照射室では、セシウム線源から放射線が比較的狭い角度で放出され、照射野内に距離を変えて比較的少数の対象(マウスのケージもしくは細胞培養用CO2インキュベーター)を置くことにより(さらには大きさの異なる線源を用いることにより)、線量率を変えることができる。図2には、このような照射室で実際に用いている線量率の範囲を示した。なお、比較目的の高線量率照射のためには、ガンマセル(Nordion)をSPF条件用





照射室を上から見た図



マウス飼育ケージ

図1 環境科学技術研究所の低線量率放射線照射室の例。右上は平面図。中心のセシウム線源をマウスのケージが等距離で取り囲むタイプのもの。

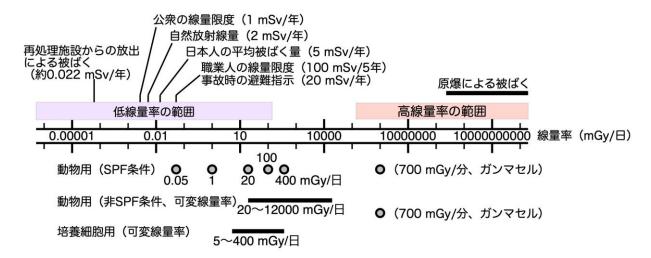


図 2 環境科学技術研究所の放射線照射実験で主に使用している低線量率。線量率のスケールは対数で表す。単位は原則、mGy/日であるが、カッコ内のものは異なっている。左側に行くほど低線量率、右側に行くほど高線量率。スケールの上には基準値などを、下にはそれぞれのタイプの照射施設の線量率を示す。

に1台、非SPF条件および培養細胞用に1台備えている。

マウス飼育は、原則、SPF条件下で行われている。特に終生飼育などの長期飼育実験は、すべて SPF 条件下で実施されている。マウスの系統としては、原則、毒性試験に多くの実績がある B6C3F1 が使用されているが、研究目的に応じて、他のマウス系統も使用されている。

4.2 初の実験:寿命試験

平成8年から8年以上を費やして、環境科学技術研 究所における最初の生物影響実験である「寿命試験」が 実施された。この実験においては、B6C3F1 マウスに低線量率放射線(0.05 mGy/日、1.1 mGy/日、もしくは21 mGy/日)を成年期(56 日齢から 400 日間)に照射後、終生飼育を行い、寿命のデータを得るとともに、死亡時の病理解析を行った(Tanaka et al. 2003, Tanaka et al. 2008)。雌雄の照射群および非照射群各 500 匹、総計4000 匹のマウスが用いられた。(この実験より後の実験では、1.1 mGy/日の代わりに 1.0 mGy/日、21 mGy/日の代わりに 20 mGy/日の線量率が用いられたこともあり、以下の記述では、この実験についても、便宜上、1 mGy/日、20 mGy/日と表記する。)寿命に関する結果のまとめ

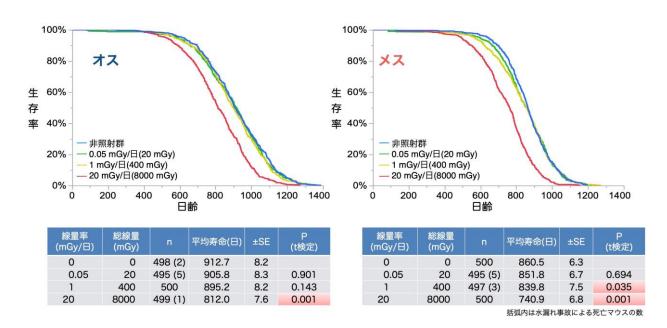


図3 寿命試験・生存率曲線と平均寿命

を、図3に示す。20 mGy/日(総線量8000 mGy)の照 射では、雌雄とも 100 日以上の大幅な寿命短縮が認め られた。1mGy/日(総線量400mGy)の照射では、影響 は小さく、寿命短縮はメスのみにおいて有意であった。 0.05 mGy/日(総線量 20 mGy)では、寿命短縮は雌雄と も有意ではなかった。すなわち、低線量率照射によって も総線量が高くなると、高線量率の場合と同様、寿命短 縮が引き起こされうること、またこの影響は線量また は線量率依存的であり、線量または線量率が少なくな ると影響は小さくなり、基準値程度になると影響の検 出が難しいことが示された。この結果を報告した論文 (Tanaka et al. 2003) の題名は、"No Lengthening of Life Span..."となっており、低線量率放射線が寿命延長を引 き起こすという証拠が得られなかったことを強調して いる。これについては、現在からすると多少奇異な感じ を受けるが、発表当時は「放射線ホルミシス」の仮説が 跋扈しており、低線量率放射線により寿命が延長する との言説も流布していたことを反映している。他にも 低線量率放射線を照射したマウスの寿命を調べた研究 はあるものの、完備した SPF 条件下で多数の個体を用 い、かつ詳細な病理解析を実施した研究はそれまで例 がなく、この「寿命試験」の結果はICRPやUNSCEAR の出版物にも重要で標準的な結果として引用されてい る。なお、寿命試験のマウスの病理解析の結果、寿命短 縮の主要な原因は腫瘍による死亡の早期化によるもの であることが明らかになった(Tanaka et al. 2008)。

4.3 実証調査と機序調査

多くのマウスに低線量率連続照射を行い、寿命・死因・疾病発生率などを調べ、個体レベルの影響の概要を記述するような実験(私たちは「実証調査」と呼んでいる)としては、上記の成年期の照射実験に続き、胎児期(照射期間は18日間)の照射実験を完了し、現在幼若期(照射期間は56日間)の照射実験を行っている。また、オス(成体)に400日間照射し、子孫への影響を調べる実験も実施した。これらの実証調査の主要部分は、体重、寿命、死因、腫瘍および非腫瘍性疾患の発生率などの共通の基本パラメーターを用いた、放射線の生物学的影響の概要の評価である。基本パラメーターに加え、個々の研究の必要に応じて、生殖に関するパラメー

ター、生殖細胞突然変異、(胎児の) 骨化などのパラメーターなども用いられた。さらに、実証調査で認められた影響・現象の発現機序 (メカニズム) を明らかにするための実験 (「機序調査」と呼んでいる) を行い、分子から個体までのレベルのさまざまなパラメーターを取得している。以下に、これらの実験の結果のいくつかを順に記す。

4.4 経時的剖検実験(腫瘍の潜伏期間とその進行)

寿命調査の結果に基づき、20 mGy/日を照射したメスの B6C3F1 マウスを用い、終生飼育ではなく 100 日ごとのサンプリングにより、腫瘍の潜伏期とその進行について横断的調査(経時的検索)を実施した。その結果、腫瘍発生リスク(発生率、潜伏期間、進行度)は臓器や組織によって異なることが示された。この研究(Tanaka et al. 2016)では、20 mGy/日照射により悪性リンパ腫や肺、肝臓の良性腫瘍などの潜伏期間の短縮は見られなかったが、肺、肝臓の悪性腫瘍や卵巣、副腎、ハーダー腺の腫瘍の潜伏期は短縮し、さらに肝臓(肝細胞腺、肝細胞癌)、肺(腺腫/癌)、卵巣(腺腫および顆粒膜細胞腫瘍、良性)、副腎(腺腫、被膜下細胞)およびハーダー腺に由来する腫瘍の発生率が増加した(表1)。

表1 経時的剖検実験・まとめ

病変	非照射群との比較		
がん病変			
悪性リンパ腫	早期化無し、頻度 <mark>増</mark>		
肺&肝臓の良性腫瘍	早期化無し、頻度 <mark>増</mark>		
肺&肝臓の悪性腫瘍	早期化、頻度増		
卵巣、副腎、ハーダー腺腫瘍	早期化、頻度増		
下垂体腫瘍、甲状腺腫瘍	早期化無し、頻度変化無し		
非がん病変			
リンパ過形成	早期化無し、頻度変化無し		
肝臓脂肪変性	早期化、重篤度増		
肝臓過形成	早期化無し、頻度 <mark>増</mark>		
卵巣萎縮&過形成	早期化、頻度増		
副腎過形成	早期化無し、重篤度 <mark>増</mark>		
心弁膜症	早期化無し、重篤度変化無し		
嚢胞状子宮内膜増殖症	早期化無し、頻度減		

4.5 遺伝的影響(継世代影響)

低線量率放射線に長期被ばくしたオスマウスの子、 孫に及ぼす影響を調査した。実験には、C57BL6マウス を用い、オスに低線量率放射線(0.05 mGy/日、1 mGy/ 日および20 mGy/日)を成年期(56 日齢から400 日間)

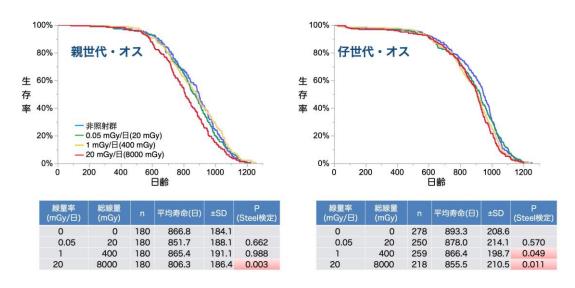


図4 遺伝的影響・生存率曲線と平均寿命

に照射後、8週齢の非照射メスと交配し、子マウスを得、さらに子マウス同士を交配することにより孫マウスを得た。これらのマウスの終生飼育を行い、寿命のデータを得るとともに、死亡時の病理解析を行った。その結果、親世代では20mGy/日を照射したオスマウス、子世代では1mGy/日および20mGy/日照射群のオス子マウスに有意な寿命短縮が観察された(図4)。

また、子マウスについて遺伝子コピー数の変異(CNV、主に欠失)を調べた結果、20mGy/日照射群の子マウスでは、有意に変異が増加していた(Ogura et al. 2021)。また、平均死亡日齢に対するCNVの影響は有意であり(p=0.0019)、CNVの存在が死亡日齢の短縮と関連している可能性が示唆された(図 5)。

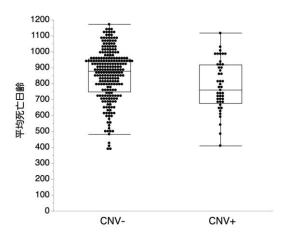


図 5 遺伝的影響・CNV の有(右 CNV+)無(左 CMV-)と死亡日齢

4.6 胎児期被ばく(母胎内被ばく)

20 mGy/日で胎児期(妊娠期間、18 日間)に照射を受けた B6C3F1 マウスは、母胎内における着床後死亡、胎児サイズ/体重、子宮サイズ、骨化及び発育異常に関して有意な影響を示さなかった(Gulay et al. 2018)が、胎齢 18 日目の雌雄両方の胎児において、わずかではあるが生殖細胞数の減少が見られた(図 6)(Nakahira et al. 2020)。また、10 週齢の時点において臓器重量(絶対値および相対値)に関しては、非照射対照との間に有意な

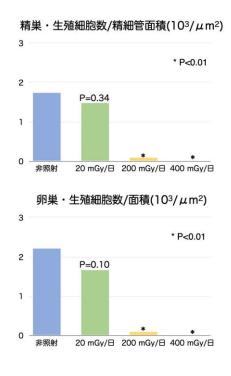


図 6 胎児期被ばく・精巣(上)と卵巣(下)の生殖 細胞数・胎齢 18 日

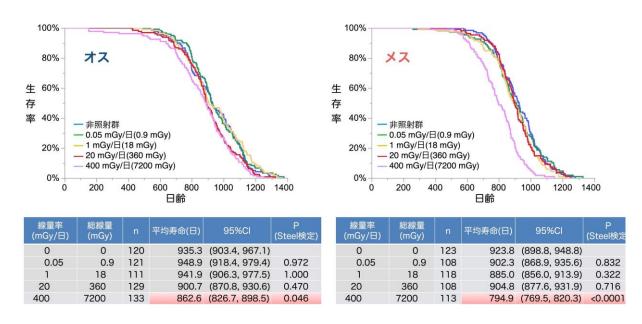


図7 胎児期被ばく・生存率曲線と平均寿命

差は見られなかった (Gulay et al. 2018)。

さらに、胎児期の B6C3F1 マウスに低線量率 (0.05 mGy/日、1 mGy/日および20 mGy/日) もしくは中線量率 (400 mGy/日) を照射 (18 日間) した後、終生飼育を行い、寿命のデータを得るとともに、死亡時の病理解析を行った結果、雌雄ともに400 mGy/日照射群のみ有意に寿命が短縮(図7)し、メスの肝、卵巣、下垂体、副腎の腫瘍とオスの肝腫瘍の発生率が増加し、逆に悪性リンパ腫発生率が雌雄ともに減少した。しかし、20 mGy/日以下の低線量率照射による有意な影響は観察されなかった (Tanaka et al. 2022)。

4.7 遺伝子発現

20 mGy/日の放射線を200 および300 日間照射したメスマウスでは、「コレステロール生合成」や「脂質生成」に関連する遺伝子群の発現に極めて顕著な変動が認められた(図8)。同様に照射したオスマウスでは、変動はこれほど顕著なものではなかった。個々の遺伝子の発現についてみると、コレステロール生合成反応を触媒するいくつかの酵素の遺伝子の発現量はメスの照射群で増加したが、オスの照射群では増加していなかった。しかし、脂質代謝関連の転写因子の遺伝子の中には、雌雄ともに照射群において発現が増加しているものがあった。これらの結果は、20 mGy/日放射線を照射したメスマウスで脂肪肝と肥満の発生率が増加したことと一致しているように思われ、代謝が低線量率放射線の

重要な標的であることを示唆している (Fujikawa et al. 2022)。

マウス脾臓における低線量率照射の影響を解析した結果、癌抑制遺伝子 p53 依存性の遺伝子の発現量が、400 mGy/日の中線量率照射では顕著に増加するが、20 mGy/日の低線量率照射では反応が見られないことを見いだした(図9)(Sugihara et al. 2011,)。これは、低線量率照射では、より高い線量率域での放射線照射に特異的な p53 依存性の細胞応答(増殖抑制や細胞死)が生じない、もしくは顕著ではないことを示唆する(Sugihara et al. 2018)。

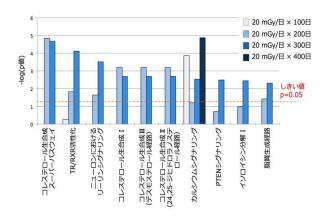


図8 遺伝子発現・B6C3F1 メスマウス 300 日照射群マウス肝臓で発現変動した遺伝子群。

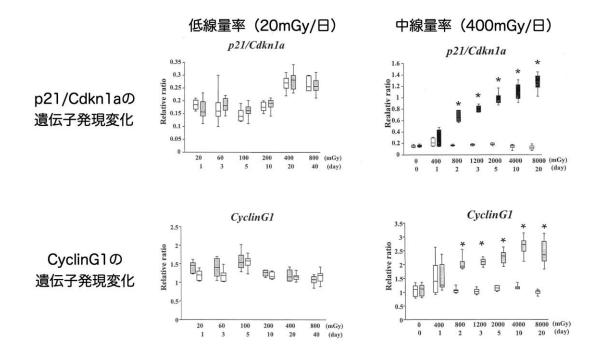


図9 遺伝子発現・p53 依存性の遺伝子の発現量の照射による変化

4.8 白血病と遺伝子欠失

高線量率あるいは中線量率 (400 mGy/日) 放射線を照射した C3H マウスに発生した骨髄性白血病の細胞では、第2染色体 (白血病の発生に関係する転写因子 PU.1 の遺伝子が存在する) の欠失が多く認められるが、低線量率 (20 mGy/日) 照射群や非照射群に発生した白血病の

細胞では、このような欠失は少ない (図 10) (Hirouchi *et al.* 2014)。

4.9 放射線照射による寿命短縮を緩和する修飾要因 (N-acetylcysteine (NAC) 投与、カロリー制限の影響)

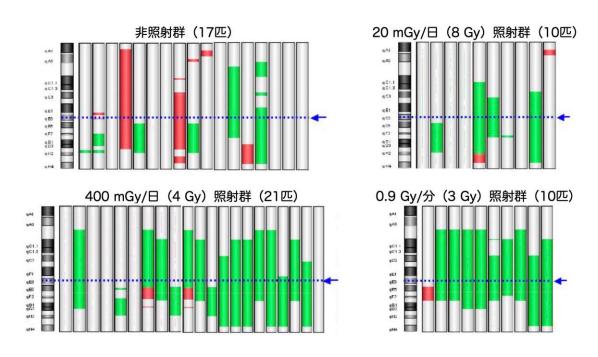


図 10 白血病と遺伝子欠失・照射条件別の白血病の細胞における染色体領域の欠失(縁)と重複(赤)。青点線は *PU1* locus の位置を示す

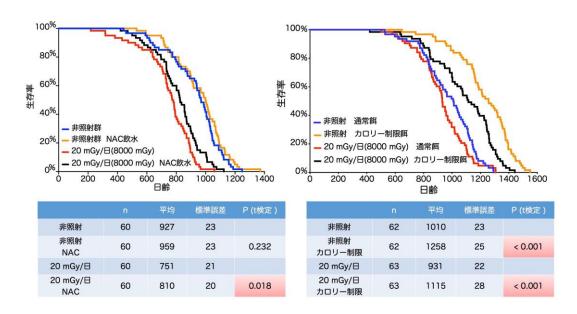


図 11 寿命短縮を緩和する修飾要因・NAC 投与実験(左) およびカロリー制限実験(右)・生存率曲線と平均寿命

ラジカル消去剤であるN-アセチルシステイン(NAC) のメスマウスへの投与(Yamauchi *et al.* 2019)と、オスマウスのカロリー制限(Yamauchi *et al.* 2019b)は、20 mGy/日の400 日間連続照射による寿命短縮を緩和することが確認された(図11)。

4.10 抗腫瘍免疫能

20 mGy/日の低線量率放射線を照射した B6C3F1 メスマウスへの顆粒膜細胞腫瘍由来 OV3121 細胞の移植実験により、照射は抗腫瘍免疫能の低下を起こすことが分かった(Takai et al. 2011)。しかし、照射により抗腫瘍免疫能が低下したマウスに、マウスの隠れ家である「イグルー」を与えるような環境エンリッチメント処置を

施すことにより、抗腫瘍免疫能を活性化できることが 示された(図12) (Takai *et al.* 2019)。

4.11 閉経と脂肪化

20 mGy/日の低線量率放射線を照射した B6C3F1 メスマウスにおいて卵母細胞数減少と性周期異常発生 (閉経)の早期化、体重および脂肪組織重量の増加が観察された (図13)。このようなマウスについてさらに調査したところ、卵巣の早期萎縮 (早発閉経) に加えて、グルコース (インスリンとグルコース値の上昇) および脂質代謝 (血清コレステロールとトリグリセリド値の上昇) に関する代謝マーカーの変化が生じていることが明らかになった (Nakamura et al. 2022)。

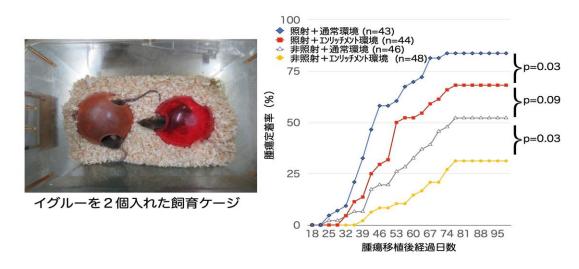


図 12 抗腫瘍免疫能・環境エンリッチメント処置による抗腫瘍免疫能の活性化(移植腫瘍生着率の低下)

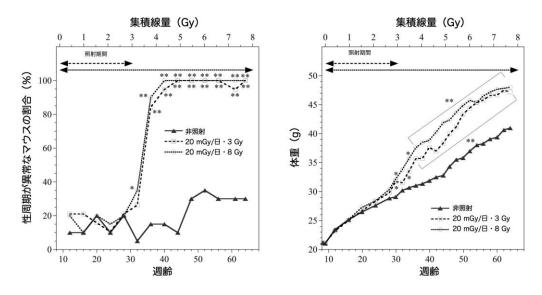


図 13 閉経と脂肪化・低線量率放射線照射マウスの性周期異常マウスの割合と体重

さらに、20 mGy/日 (総線量3 Gy) を照射したメスマウスにおける卵巣萎縮が体重増加、寿命および腫瘍・非腫瘍性疾患の発生に及ぼす影響を調べるために、卵巣摘出術と卵巣移植術を用いて実験を行った。その結果、照射したマウスに卵巣移植術を行うことにより、照射による性周期異常の早期発生、寿命短縮が緩和された。

4.12 染色体異常

C3H メスマウスのリンパ球における染色体異常誘

発に関する調査では、1 mGy/日 と 20 mGy/日の低線量率長期照射により染色体異常頻度の明確な増加が観察された(Tanaka et al. 2013, 2014)。一方、より低い線量率 0.05 mGy/日の照射群では、異常頻度がわずかではあるが非照射群よりも低い可能性が示唆された(Kohda et al. 2022)。高線量率と低線量率の間のさまざまな線量率の照射による染色体異常誘発を調べた結果、「線量率効果」(同じ総線量でも、線量率が低くなると影響が小さくなる)は、かなり広い線量率域で認められる現象であることが示された(図 14)。

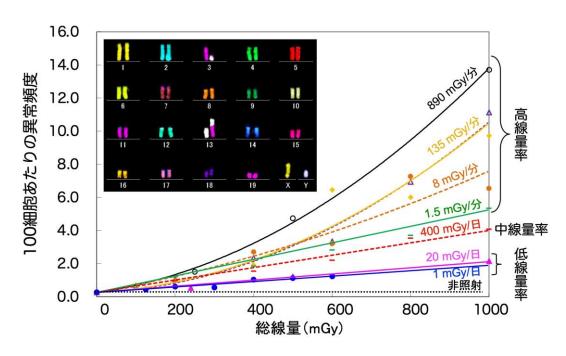


図 14 染色体異常・転座型染色体異常の発生頻度と線量率

4.13 幼若期の被ばく

現在進行中である最も新しいプロジェクトは、生まれてから青年期までの期間、低線量率放射線を被ばくした場合の寿命、疾病に及ぼす影響を調べるとともに、高線量率放射線と低線量率放射線の照射影響の違いを調べることを目的とし、神経学的機能および認知活動、免疫反応などを評価するための追加パラメーターを含めた調査を進めている。

4.14 まとめ

以上のようなさまざまな実験の結果(表2にまとめて示す)は、全体としてみると、上述した寿命試験の結果と同様、低線量率照射によっても、高線量率の場合と同様、さまざまな生物影響が引き起こされうること、またこの影響は線量または線量率依存的であり、線量または線量率が少なくなると影響は小さくなり、基準値程度になると影響の検出が難しくなってくることを示している。なお、表2の0.05 mGy/日(事故時の避難指示基準20 mSv/年や職業人の実効線量の限度100 mSv/5年にほぼ等しいと考えることができる)の列には「一」

(有意な影響なし) ではない記載がなされているもの があり、目を引くと思われるので、これらについて簡単 に説明を加えておく。「腫瘍発生頻度」については、20 mGy/日照射群では、雌雄ともさまざまな種類の腫瘍の 頻度増加が認められる。1mGy/日照射群では、わずかな 種類の腫瘍の頻度の変化が認められ、0.05 mGy/日照射 群では、オスの肝腫瘍のみに増加が認められる。「染色 体異常」については、20mGy/日照射群では、転座型染 色体異常の頻度増加は極めて顕著で、線量効果関係は ほぼ線形と判断することができる。1 mGy/日照射群で は、頻度の増加は有意ではあるもののわずかであり、線 量効果関係の形を判別することは容易ではない。0.05 mGy/日照射群では、反対向きの変化(頻度の減少)が 一応有意に認められるものの、個体差や加齢に伴う変 化に比べても極めてわずかなものである。「遺伝子発現」 については、マイクロアレイを用いた網羅的解析によ り、数万個の遺伝子のうち有意な発現変化を示すもの をスクリーニングし抽出した結果である。20mGy/日照 射群では、パスウェイ解析などの方法を用いてさまざ まな細胞の機能に関連した遺伝子のグループごとの発

表 2 生物影響研究・低線量率放射線照射影響のまとめ

線量率	0.05 mGy/日	1 mGy/日	20 mGy/日	資料集(8)論文等 リスト番号
成体400日間照射の身体的影響	(総線量 20 mGy)	(総線量 400 mGy)	(総線量 8000 mGy)	
寿命	_	メスのみ短縮	短縮	(501)
腫瘍発生頻度	オス肝腫瘍のみ増加	オス肝腫瘍増加 メス甲状腺腫瘍減少	多種類の腫瘍が増加	(533)
腫瘍発生潜伏期間	NA	NA	短縮(メス)	(640)
白血病(C3H,オス)	NA	NA	自然発症タイプ増加	(622)
動脈硬化症(ApoE,メス)	NA	アテローム形成増加 (総線量 300 mGy)	アテローム形成増加 (総線量 6000 mGy)	(630)
抗腫瘍免疫能		-	低下	(593,633)
血圧	NA	NA	加齢による低下を加速(メス)	(651)
染色体異常(C3H,メス)	減少	増加	増加	(619,628,673)
遺伝子変異	=	_	増加	(566,576)
遺伝子発現	変化あり	変化あり	変化あり	(572,574,591,672)
卵母細胞減少/閉経	NA	加速	加速	(669)
成体400日間照射影響の緩和	(総線量 20 mGy)	(総線量 400 mGy)	(総線量 8000 mGy)	
卵巣移植	NA	NA	寿命短縮を緩和(メス)	(U)
環境エンリッチメント	NA	NA	抗腫瘍免疫能低下を緩和(メス)	(651)
抗酸化剤投与	NA	NA	寿命短縮を緩和(メス)	(652)
カロリー制限給餌	NA	NA	寿命短縮を緩和(メス)	(656)
胎児期18日間照射の身体的影響	(総線量 0.9 mGy)	(総線量 18 mGy)	(総線量 360 mGy)	
生殖細胞	-	_	減少	(646,657)
寿命	_	_	_	(666)
腫瘍発生頻度	_	-	_	(666)
オス親400日間照射の遺伝的影響	(総線量 20 mGy)	(総線量 400 mGy)	(総線量 8000 mGy)	
子、孫世代の寿命	_	子世代オスのみ短縮	子世代オスのみ短縮	(U)
子世代のゲノム変異(欠失)	-	_	増加	(662,U)
影響のまとめ	影響は検出が 難しいレベル	一部の指標で 明確に影響を検出	多くの指標で 障害・影響は明らか	

一部は共同研究による。 一: 有意な影響は検出されず。 NA: 該当なし。 U: 未出版

現変化の方向性を検討することにより、分子レベルの 影響発現機序解明の手掛かりを得ることも可能である。 しかし線量率がより低くなると、このような解析により細胞の機能に関する変化の方向性を見出したり、抽 出されてきた各遺伝子の発現変化について何らかの意 義づけをしたりすることも困難になってくる。日周性 発現変化がある遺伝子の場合などは、放射線照射に関 連した変化というよりは日内変動を検出してしまっている可能性も疑われる。これらのことを総合的に考慮 し、表2の「影響のまとめ」の 0.05 mGy/日の欄には、 「影響は検出が難しいレベル」と記載している。

ここで、非常に低い線量率の放射線のごくわずかな 影響を検出することができる鋭敏な指標は何かという ことについて、付け加えておきたい。表2に示される ような結果から、私たちは、「集合的」(collective) な指 標が最も感度が良いと考えている。例えば、「寿命」は、 個々の疾病などの致死的な悪影響を総合したようなも のであり、1種類だけの疾病の発生頻度などよりもはる かに検出力が高いと思われる。また、転座型の「染色体 異常」は、経時的にみて、原則、消滅することはなくゲ ノムに蓄積していく一方なので、感度良く検出される と考えられる。これを裏返すと、集合的な指標でようや く検出可能な程度のわずかな影響を分割して解析して しまうと、検出限界以下になってしまう危険性がある ということである。例えば、ある組織や細胞集団に影響 が見られ、この影響がサイトカインやホルモンなどの 多くの因子を介して引き起こされている場合、1種類の 分子のみに着目して機序解析を行うと何も見えてこな い可能性もあるであろう。低線量率放射線が個々の分 子種や遺伝子に与える影響はごくわずかなもので、多 くの独立した経路の影響が東ねられることによってよ うやく可視的な影響が生じている場合が多いのではな いだろうかと、私たちは想像している。細胞や動物の1 個の遺伝子を欠損させて、ある経路を完全にブロック するような実験手法は、生命現象の機序解明の上で極 めて強力なものであるが、低線量率放射線影響発現機 序の解析に用いる場合には、このような点に関して留 意が必要かもしれないと考える。

4.15 共同研究

以上の記述の一部には、他の研究機関との共同研究の成果も含まれている。日本国内の機関との共同研究としては、弘前大学との放射線防護剤の研究、放射線影響研究所(放影研)との自然発症高血圧ラットに対する放射線の影響に関する研究、日本原子力研究開発機構との放射線防護剤の研究などがある。国外の機関とのものとしては、ドイツのヘルムホルツ協会(Helmholtz Munich)、イタリアの新技術・エネルギー・持続的経済開発局(ENEA)との共同研究をこれまでに実施し、現在、シンガポール国立大学との共同研究が進行中である。

4.16 今後の展開

「実証調査」については、これまで、成年期照射、胎 児期照射、幼若期照射の寿命や疾病発生への影響を順 に調べてきたことから、今後、老年期照射実験を行い、 放射線影響の照射時年齢依存性の研究を完結させる必 要があると考えている。さらに、メス親を照射した場合 の遺伝的影響の解析や、複数世代連続照射した場合の 影響の解析も行うことが望ましいと考えているが、マ ウスの卵母細胞は他の種のそれに比べ著しく放射線感 受性であることから、継代が可能かということに関し て他の動物種を用いるなど、十分な検討が必要と思わ れる。これまでに得られた(またこれから得られる)膨 大なマウスデータについては、所外の研究にも供する ため、最近開始したアーカイブ化を進めていく予定で ある。低線量率・低線量域における放射線防護の観点か らは、現在の防護体系が、人の高線量率急性被ばくの場 合の (原爆被爆者の方々の) データに立脚しており、環 境中における被ばく影響の見積もりのためには、高線 量率急性被ばくから低線量率長期被ばくへのいわゆる 「外挿」が必要であることから、被ばく影響の種類や大 きさについて、高線量率と低線量率の違い(すなわち線 量率効果)を明確にマウス実験のデータで示すことが、 当研究所の最も重要な使命の一つであると理解してい る。

「機序調査」については、「実証調査」よりも遅れて 開始され、低線量率放射線影響の発現機序がどのよう なものあるのかを明らかにするという目的で、分子か ら個体までのさまざまなレベルでの解析を進めてきたが、上述した線量率効果の観点では、必ずしも十分なものではなかった。今後は、低線量率放射線の影響発現の機序が、高線量率の場合とどのくらい同じでどのくらい違うのかを明らかにすることを最重点に、研究を進めていく予定である。またこれとともに、低線量率照射の結果生じた変化とその発生機序が、自然発生(spontaneous)のものや加齢に伴うものとどのくらい同じでどのくらい違うのかという観点(古くからある、放射線は加齢を促進しているのかという観点)も、機序の理解に重要と考えている。低線量率で起きることは、もしかすると、高線量率で起きることよりも自然発生のものに似ているのかもしれない。

引用文献

Fujikawa *et al.* (2022). *Radiat. Prot. Dosimetry*, 198, 1165–1169.

Gulay et al. (2018) Radiat. Res., 189, 425-440.

Hirouchi et al. (2014) Radiat. Emerg. Med., 3, 35-44.

Kohda et al. (2022). Radiat. Res., 198, 639-645.

松本ほか (1995) 建設設備士 10:20-28.

Nakahira et al. (2020) Radiat. Res. 195, 235-243.

Nakamura et al. (2022) Radiat. Prot. Dosimetry, 198, 926–933.

Ogura et al. (2021) Int. J. Mol. Sci., 22, 12437.

Sugihara et al. (2011) Radiat. Res., 175, 328-335.

Sugihara et al. (2018) Int. J. Radiat. Biol., 94, 315-326.

Takai et al. (2011) Int. J Rad. Biol., 87, 729-735.

Takai et al. (2019) Exp. Anim., 68, 569-576.

Tanaka, I. et al. (2007) Radiat. Res., 167, 417-437.

Tanaka, I. et al. (2017) Radiat. Res., 187, 346-360.

Tanaka, I. et al. (2018). Int. J. Radiat. Biol., 94, 423-433.

Tanaka, I. et al. (2022). Radiat. Res. 198, 553-572.

Tanaka, K. et al. (2013) J. Radiol. Prot., 33, 61-70.

Tanaka, K. et al. (2014) Radiat. Prot. Dosimetry, 159, 38-45.

Tanaka, S. et al. (2003). Radiat. Res., 160, 376-379.

Yamauchi et al. (2019) Int. J. Radiat. Res., 17, 67-73.

Yamauchi et al. (2019b) Radiat. Res., 192, 451-455.